

Verantwortlicher Redakteur: H. Rosner in Stettin.
Verleger und Drucker: A. Graumann in Stettin, Kirchhof 3—4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.
vierteljährlich.

Anzeigen: die Zeitspalt oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Kleinanzeigen 30 Pf.

Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Annahme von Inseraten Schulzenstraße 9 und Kirchplatz 3.

Agenturen in Deutschland: In allen grösseren Städten Deutschlands: R. Mosse, Haasenstein & Vogler, G. L. Daube, Invalidendank, Berlin. Bernh. Arndt, Max Gerstmann, Otto Thiele, Elberfeld W. Thienes, Greifswald G. Illies, Halle a. S. J. Ball, Barmk & Co., Hamburg. Heine, Eisler, Joh. Nootbar, A. Steiner, William Wilkema, Kopenhagen Aug. J. Wolff & Co.

Abonnements-Einladung.

Unsere geehrten Leser, namentlich die auswärtigen, bitten wir, das Abonnement auf unsere Zeitung recht bald erneuern zu wollen, damit ihnen dieselbe ohne Unterbrechung zugeht und wir zugleich die Stärke der Auflage feststellen können. Die reichhaltige Fülle des Materials, welches wir aus den politischen Tagesereignissen, aus den Kammer- und Reichstags-Berichten, aus den lokalen und provinziellen Begebnissen darbieten, die Schnelligkeit unserer telegraphischen Depeschen (auch über den Schiffsverkehr) und anderen Nachrichten, für deren schnellste Uebermittlung wir ein eigenes Bureau in Berlin errichtet haben, ist so bekannt, daß wir es uns versagen können, zur Empfehlung unserer Zeitung irgend etwas zuzufügen. Ebenso werden wir auch ferner für ein interessantes und spannendes feuilletonische Sorge tragen.

Der Preis der täglich zweimal erscheinenden Stettiner Zeitung beträgt außerhalb aller Postanstalten vierteljährlich nur zwei Mark, in Stettin in der Expedition monatlich 50 Pfennige, mit Bringerlohn 70 Pfennige.

Die Stettiner Zeitung ist daher die billigste politische Zeitung, welche täglich zweimal und in einem so großen Format erscheint und den Lesern eine solche von keinem andern hiesigen Blatte auch nur annähernd erreichte Fülle von Nachrichten bringt. Wir weisen auch noch besonders darauf hin, daß unsere Stettiner Zeitung die Nachrichten über die Berliner und hiesige Getreide-, Waaren- und Fonds Börse bereits im Abendblatt des gleichen Tages veröffentlicht und diese Nachrichten daher den hiesigen und auswärtigen Interessenten auf das allerschnellste übermittelt.

Die Redaktion.

Die Denunziationen des Rektors Lindemann.

Die Redaktion unseres Blattes ist in der Stadtverordneten-Versammlung vom 20. Juni in der Verhandlung über den Antrag Sieber und Genossen in bester Weise angegriffen worden. Der Referent, Herr Dr. Dohren, warf unserm Blatte vor, die von uns gemachten Angaben seien unvollständig, und Herr Dr. H. Dohren nannte sie sogar erlegene Beschuldigungen des Rektors Lindemann. Die beiden Herren hatten sich, als sie diese Beschuldigungen aussprachen, den Tugendmantel umgehängt, sprachen sich mit Empörung über die Unvollständigkeit, die Verlogenheit unserer Berichte aus, und schlugen der Versammlung den Antrag vor: „Die Versammlung wolle beschließen, daß sie mit Verdrüssigkeit Kenntnis, von der Grundlosigkeit der gegen den Rektor Lindemann erhobenen Beschuldigungen genommen habe u. s. w.“ Sie verfügten darüber die Versammlung zu einem Beschluß, welcher der Versammlung, wie sich sofort ergeben wird, wohl nur wenig zur Ehre gereichen dürfte.

Wir unterbreiten hier, wie bekannt, nicht den Kampf um die Denunziationen bekannt; es sind vielmehr der Stadtschulrath Dr. Krosta und der Dr. Dohren gewesen, welche zuerst eine Denunziation des Rektors Lindemann öffentlich in der Stadtverordneten-Versammlung vorgetragen und in der Debatte gegen den Dr. Krosta in höchst eigentümlicher Weise benutzt haben. Wir haben uns gegen dieses, das Denunziantentum begünstigende und befördernde Treiben in unserm Blatte offen ausgesprochen. Nun aber greifen uns die Freunde des Herrn Lindemann, Herr Trede und Herr Sieber, an. Dies veranlaßt uns, weitere Denunziationen des Herrn Lindemann zur Sprache zu bringen. Wir gingen aber mit Fleiß auf die Details der einzelnen Denunziationen nicht ein und behielten uns dies nur für den Fall vor, daß wir von gegnerischer Seite dazu provoziert würden. Dies ist jetzt leider in brüskier Weise durch die beiden Herren Dr. H. Dohren und Kaufmann H. Dohren geschehen; wir müssen nun daher jede Schenkung fallen lassen und die einzelnen Denunziationen des Rektors Lindemann näher beleuchten.

1) Die Denunziation gegen Dr. Krosta.
Der Dr. Krosta hatte am 4. März d. J. sich als Stadtverordneter in dem Sinne nach der Zahl der Mitglieder erklärt, welche die Volksschulen in Stettin besuchen und zu diesem Zwecke eine Unterredung mit dem Lehrer Sommer. Ueber diese Unterredung liegen uns im Ganzen vier Berichte vor, zwei Berichte des Herrn Lehrer Sommer, nämlich vom 13. April und vom 3. Mai, ein Bericht des Herrn Rektors Lindemann vom 23. März und der Bericht des Herrn Dr. Krosta in der Stadtverordneten-Versammlung vom 4. April.

Uns interessieren hier vor allem die ersten drei Berichte und unter diesen in erster Linie der Bericht des Herrn Lehrer Sommer vom 3. Mai. An diesem Tage sprach sich Herr Lehrer Sommer zu einem Freunde, der ihm über sein Verhalten gegen Dr. Krosta Vorwürfe gemacht hatte, nach dem Schriftlich in unsern Händen liegenden Bericht über diese Unterredung, wie folgt, an:

„Es sei ihm (Sommer) unangenehm, in der Öffentlichkeit als ein Mann dazustehen, der einen Vertrauensbruch gegen Krosta be-

gangen habe. Nur einem speziellen Freunde habe er, aber leider in Gegenwart eines Anderen, die Unterredung mit Krosta, jedoch durchaus nicht in der Absicht, denunzieren zu wollen, erzählt. Der Zuhörer habe es dann zu Lindemann gebracht und als ihm dieser später traf, habe er (Lindemann) gleich zu ihm (Sommer) gesagt: „Sie werden das doch alles aufrechterhalten, was Sie von Krosta erzählt haben.“ Als er (Sommer) Lindemann darauf aufmerksam machte, daß er (Sommer) das nicht in der Absicht erzählt habe, daß irgendwelcher Gebrauch davon gemacht werde, habe Lindemann erwidert, „daß es dazu schon zu spät sei, da er es schon der Schuldeputation mitgeteilt habe.“ Sie haben das erzählt und müssen dafür einstehen.“ „Ebenso habe ihm (Sommer) Krosta gesagt, mit dem er deshalb eine Unterredung gehabt habe.“

Auch Herr Krosta will nach dem uns vorliegenden schriftlichen Bericht vom 3. Mai Herr Sommer den Wunsch ausgedrückt haben, keinen Gebrauch davon zu machen, dem „Krosta habe auf ihn (Sommer) den Eindruck eines Ehrenmannes gemacht.“

So lautet in dieser Beziehung der uns vorliegende schriftliche Bericht über die Unterredungen des Herrn Lehrer Sommer vom 3. Mai. Unsere Mitbürger erleben aus diesem letzten Bericht des Herrn Lehrer Sommer jedenfalls, daß derselbe dem Herrn Rektor Lindemann direkt nichts mitgeteilt hat, sondern daß der Rektor Lindemann seine Denunziation, die wie oben bemerkt übrigens schon vom 23. März datiert ist — also drei Wochen früher, als der erste Bericht des Herrn Sommer vom 13. April — schon geschrieben hat, nur auf das Geständnis hin, welches ein anderer Herr dem Herrn Lindemann über das überbracht hat, was Herr Sommer zu einem dritten Herrn erzählt hat. Daß eine solche Erzählung, wenn sie erst auf diese Weise bis in die dritte und vierte Hand kommt, eine sehr unklare und unvollständige wird, das wird wohl Niemand bestreiten können.

Wie Herr Lindemann es rechtfertigen will, daß er diese Denunziation nur auf bloßes Geständnis hin und ohne den Lehrer Sommer auch nur mit einem Worte zu fragen, was an dem Geständnis Wahres sei, abgelehnt hat, wollen wir dem Herrn selbst überlassen. Der Bericht des Herrn Lindemann enthält denn auch nur Unwahrheiten, und es würde sich der Lehrer Sommer grober Lügen schuldig gemacht haben, wenn er alles das wirklich gesagt haben sollte, was Herr Lindemann berichtet hat. Am schärfsten tritt diese Unwahrheit in dem Berichte des Herrn Lindemann in dem Satz hervor:

Ferner habe er (Krosta) sein Mißfallen darüber geäußert, daß der Magistrat Stettins in dem ihm ein besseres Schulhaus bane und nicht für eine bessere Beförderung der dortigen Lehrer Sorge! Er als wahrheitsliebender Referent in der Schulfrage werde die Sache aber zur Sprache bringen.“

Denn wenn Herr Rektor Lindemann auch nur ein wenig Ueberlegung angewandt hätte, so hätte er eine solche Äußerung, die nicht nur das Gepräge der Unwahrheit, sondern auch der Abneigung und einer geradezu kindischen Unwissenheit zu erkennen in sich trägt, unmöglich Jemandem, der im Besitz seiner fünf Sinne ist, in den Mund legen können. Dieser Satz zeigt auf das greiflichste die Unwahrheit des Lindemann'schen Berichtes. Lindemann scheint denn dies auch selbst gefühlt zu haben und erklärt dies wohl am besten die folgende Äußerung, welche wie Sommer am 3. Mai seinem Freunde erzählt hat, Lindemann zu ihm gesagt haben soll: „Sie werden doch alles das aufrecht erhalten, was Sie von Krosta gesagt haben.“ „Sie haben das erzählt und müssen dafür einstehen.“

Trotzdem aber — und obgleich Herr Sieber dann zur besseren Beglaubigung dieses Lindemann'schen Berichtes behauptete, Herr Sommer habe sein Ehrenwort gegeben, daß der Bericht des Herrn Lindemann richtig sei — hat sich Herr Sommer in seinem verantwortlichen Bericht vom 13. April geäußert, diese von Herrn Lindemann wiedergegebene Äußerung auf sich zu nehmen und deren Wahrheit eventuell mit einem Eide bezeugen zu müssen. Denn in dem Sommer'schen verantwortlichen Bericht vom 13. April findet sich auch nicht ein Wort von dem oben erwähnten althergebrachten Lindemann'schen Berichtes und ebenso wenig ist in demselben von den „allerlei Hoffnungen, die geradezu einen etwas „bedenklichen Charakter tragen“, welche wieder nach dem Lindemann'schen Bericht Herr Dr. Krosta bei Herrn Sommer angeregt haben soll, auch nur irgendwie die Rede.

Eben so wenig darf sich die Art und Weise, wie Herr Dr. Krosta sich über die etwaige Wiederwahl des Herrn Dr. Krosta ausgesprochen haben soll, in dem Lindemann'schen und in dem Sommer'schen Bericht, sondern es finden sich dort recht wesentliche Abweichungen von einander. Und so stehen die Herren Lindemann und Sieber vor der recht traurigen Thatsache, daß trotz des Ehrenwortes, welches Herr Sommer für die Richtigkeit des Lindemann'schen Berichtes abgegeben haben soll, von den drei Äußerungen, welche Herr Lindemann dem Dr. Krosta in seinem Bericht vom 23. März überhaupt in den Mund gelegt hat, Herr Sommer in seiner verantwortlichen Vernehmung vom 13. April über zwei derselben überhaupt nicht als solche ansagen kann und über die dritte sehr abweichend berichten muß!

Es folgt daraus aber auch noch eins. Herr Dr. Krosta hat in der Stadtverordnetenversammlung vom 4. April, in welchem der Bericht des Herrn Lindemann vom 23. März zur Sprache kam, sofort gegen denselben protestiert und auf Ehrenwort versichert, daß er in denselben enthaltenen Äußerungen nicht gethan habe. Man hielt ihm das von Herrn Sieber behauptete angebliche Ehrenwort des Herrn Sommer entgegen und behauptete, es stünde so Wort gegen Wort! Aber einen Augenblick! Herr Sommer ist neun Tage später, bei seiner verantwortlichen Vernehmung am 13. April, nicht in der Lage gewesen, die drei von Herrn Lindemann dem Herrn Dr. Krosta untergeordneten Äußerungen bezeugen zu können, sondern hat von zweien derselben — den „allerlei Hoffnungen“ und der erwähnten Äußerung — überhaupt nichts zu erwähnen gewußt, und die dritte, die Äußerung

über die etwaige Wiederwahl des Herrn Stadtschulraths, sehr wesentlich anders wiedergegeben. Es stand daher auch gar nicht in der Stadtverordnetenversammlung vom 4. April trotz aller gegnerischen Behauptungen das Wort des Herrn Sommer, welches definitiv erst am 13. April gesprochen wurde, das Wort des Herrn Dr. Krosta, sondern es stand damals lediglich die von Herrn Lindemann wiedergegebene und in dem Bericht des Herrn Sommer vom 13. April nicht bestätigte Äußerung gegen das Wort des Herrn Dr. Krosta. Es kam daher keine Frage sein, daß Herr Dr. Krosta wohl im Rechte war, wenn er Äußerungen, welche ihm Herr Lindemann in den Mund legte und welche Herr Sommer bei seiner verantwortlichen Vernehmung nicht bezeugen konnte, als absolut unwahr und unzutreffend zurückwies.

Ob nicht auch der Sommer'sche Bericht vom 13. April noch Unrichtigkeiten gegen Herrn Dr. Krosta enthält, haben wir hier nicht zu untersuchen. Bedauern thut wir nur, daß Herr Sommer nicht auch ausgesagt, daß Herr Dr. Krosta erst dann eine ungünstige Äußerung über den Herrn Stadtschulrath Krosta fallen ließ, als der Lehrer Sommer dem Herrn Dr. Krosta erzählte, er, Sommer, habe zu seinem Schrecken erfahren, daß er bei dem Stadtschulrath denunziert worden sei, weil er so oft nach Stettin käme, in den Stettiner Schulen herumliege und hinter jungen Mädchen herlaufe. Es ist jedenfalls höchst charakteristisch, daß es auch hier gerade eine Denunziation war, welche Herr Dr. Krosta zu einer abfälligen Äußerung über das Stettiner Denunziantentum veranlaßte. Wir wünschen nur, Herr Sommer hätte auch das nicht verschwiegen. Uebrigens bemerken wir, daß der Lehrer Sommer auch bezüglich der Worte, welche Herr Dr. Krosta über die etwaige Wiederwahl des Herrn Stadtschulrath Krosta geäußert haben soll, nicht nur, wie bereits hervorgehoben, dem Bericht des Rektors Lindemann, sondern auch sich selbst widerspricht. In seinem Bericht vom 13. April äußert er sich: Herr Dr. Krosta habe es als bestimmt hingestellt, der Stadtschulrath werde nicht wiedergewählt oder nicht wieder beauftragt werden, während er nach dem uns vorliegenden Bericht vom 3. Mai dem Dr. Krosta die Worte in den Mund legt:

„Warum wollen Sie das thun, denn Sie können ja nicht wissen, ob Krosta wiedergewählt wird.“ Jeder Urteilsfähige wird den gewaltigen Unterschied der beiden Äußerungen feststellen müssen. Jedenfalls könnte Herr Dr. Krosta doch nur eine dieser beiden Äußerungen gethan haben; wenn er nicht — und das ist unsere Meinung — überhaupt die Äußerung in keiner der beiden Formen und auch nicht in der des Lindemann'schen Schreibens gethan hat.

Nach unserer unmaßgeblichen Meinung ist es daher ein nicht genug zu verurteilendes Verfahren, Äußerungen am Viersich hinter dem Rücken des Erzählers an eine Behörde als sogenannte „amtlichen Bericht“ einzuschicken und hinterher zu verlangen, der Erzähler müsse dafür einstehen. Ein solches Verfahren ist überaus gefährlich, namentlich wenn es von einem Vorgesetzten dem Untergebenen gegenüber eingeschlagen wird, und kann letzteren, wenn er ein schwacher Charakter ist, geradezu zum Meineid verleiten.

Deutschland.

Berlin, 28. Juni. Wie bereits telegraphisch mitgeteilt, wird Se. Majestät der Kaiser und Königin Montag, den 1. Juli, 8 Uhr Morgens, in Kiel eintreffen. Auf dem Bahnhofs werden, da ein offizieller Empfang nicht stattfindet, nur die Admiralität, der Stadtkommandant und die Kapitäns zur See der Garnison Anstellung nehmen. Se. Majestät fährt vom Bahnhofe zu dem königlichen Schloß, und um 10 1/2 Uhr von dort an Bord der „Hohenzollern“, um von hier aus der Segelregatta beizuwohnen, für welche von Allerhöchstdemselben ein Preis verliehen worden ist. Beim Aufsteigen der Kaiserstandarte im Kaiserboot gelegentlich der Fahrt an Bord der „Hohenzollern“ werden sämtliche im Hafen liegenden Schiffe den vorgeschriebenen Saluten feiern. Die „Hohenzollern“ hat sich an die in der Nähe der Blicherbrücke befindliche Boje 1 gelegt, die Schiffe des Manövers und Übungsgehwaders, sowie die Torpedobootsflotte werden bis zum 30. d. Mts. hier eingeordnet sein und in folgender Reihe im Hafen festmachen: 1) Aviso „Greif“, 2) Minenschiff „Albatros“, 3) Panzerkorvette „Irene“, 4) Panzerschiff „Sachsen“, 5) Aviso „Jagd“, 6) Panzerschiff „Udenburg“, 7) Aviso „Wacht“, 8) Panzerschiff „Hafen“ (bilden das Manöverschwader), 9) Aviso „Zieten“, 10) Panzerschiff „Kaiser“, 11) Panzerschiff „Preußen“, 12) Panzerschiff „Friedrich der Große“ (bilden das Übungsgehwader) und „Hohenzollern“. Die Torpedobootsflotte macht im Torpedobootshafen fest. Dem Hotel Bellevue gegenüber ankern die Schiffsjungen-Schiffe „Möve“ und „Muskito“.

Nach Beendigung der Regatta wird S. M. „Hohenzollern“ in Begleitung des Aviso „Greif“ in See gehen. Aviso „Greif“ wird während der Abwesenheit Sr. Majestät den Postdienst versehen.

Unter denjenigen Herrern, welche von Sr. Majestät dem Kaiser eingeladen sind, an der Reise nach dem Nordkap Theil zu nehmen, befindet sich ferner Herr Generalmajor General der Kavallerie von Wälsby.

Aus Brüssel wird der „Münchener Allg. Ztg.“ berichtet: „Das Organ der belgischen Sozialistenpartei veröffentlicht eine gerade mit Rücksicht auf die letzten Arbeitsausstände wichtige Nachricht: die bevorstehende Gründung eines internationalen Vergemannsbundes, welchem die Belgier, Deutsche, Franzosen, Engländer und wahrscheinlich auch Österreicher beitreten sollen. Der Bund soll von Sozialdemokraten geleitet werden und den Zweck verfolgen, durch die Androhung und Ausübung eines gleichzeitigen allgemeinen Ausstandes die Forderungen der Vergelerten durchzusetzen. Wie es heißt, wird die Gründung des Vergemannsbundes einen der Hauptprogramme des im künftigen Monat zu Paris stattfindenden internationalen Sozialistenkongresses bilden.“

Se. Majestät der Kaiser gedenkt, wie die „Post“ vernimmt, von der norwegischen Reise am 21. oder 22. Juli wieder in Berlin einzutreffen. Allerhöchstpersönlich reist dann etwa

am 28. desselben Monats nach Wilhelmshafen ab und schiffet sich am 30. nach England ein. Am 2. August erfolgt die Ankunft in Genua an der Nordküste der Insel Wight. Die Rückkunft nach Berlin würde dann voraussichtlich am 8. August stattfinden. Alsdann sieht man dem Besuche Sr. Majestät des Kaisers von Österreich entgegen, an welchen sich die großen Manöver schließen dürften.

Anläßlich der bevorstehenden Reise des deutschen Kaisers nach dem nördlichen Norwegen bietet eine telegraphische Nachricht aus Tromsø vom 23. d. M. Interesse, welche die „Köln. Ztg.“ erhält und wonach die Witterungsverhältnisse für eine Nordkapfahrt ganz ausgezeichnet waren. Das Nordkap wurde ganz ausgezeichnet von den Dampfern „Capella“ bei strahlendem Wetter bestiegen und der Anblick der Mitternachtssonne bei der Vogelinsel genossen. Im Engenstjord zeigten sich viele Walrosse.

Der Vizepräsident des Staatsministeriums, v. Bötticher, wird von seinem Ausfluge schon am Anfang nächster Woche zurück erwartet.

Die Ironie des Kaisers von Österreich wird in der russischen Presse mit geringerem Aufsehen bestraft, als man vermuthen dürfte. Selbst die „Nov. Wr.“ findet nur den auf Bulgarien bezüglichen Satz anstößig; andere Blätter begnügen sich, die Rede als ein weiteres Dokument österreichisch-ungarischer Doppelzüngigkeit zu bezeichnen, was allerdings nicht recht verständlich ist, denn unumwundener und deutlicher, als dies die erwähnte Rede thut, kann man sich kaum ausdrücken.

Zur Lohnbewegung wird geschrieben: Der Verein der Berliner Baunteressanten hielt gestern Abend im Grand-Hotel Alexanderplatz eine General-Versammlung zur Besprechung der Lage des Ausstandes im Baugewerbe und zur Beschlußfassung über die Heranziehung auswärtiger Gesellen unter Vorbehalt des Baumeisters Riese ab. Dem erst am 13. d. M. begründeten Verein gehören zur Zeit bereits 150 Maurer- und Zimmermeister, Architekten und Baunternehmer als Mitglieder an. Nach längerer Besprechung wurde ein Antrag des Herrn Ditzes angenommen, vorläufig 200—300 Gesellen für die Mitglieder des Vereins von auswärts zu beschaffen. Zu den Kosten der Ueberführung haben die Vorstandsmitglieder bereits 200 Mark gezahlt; jedes Mitglied soll innerhalb zehn Tagen 10 Mark zu dem zu bildenden Fonds aufbringen. Ferner wurde nach dem Beispiel der Zimmermeister ein Gehalt an das Polsteipräsidium beschlossen, bei Ertheilung der Pufferlaubnis und der Vornahme die Zeit des Ausstandes mit in Anrechnung bringen zu lassen, d. h. die in der Bauordnung vorgeschriebenen Trockenfristen zu verkürzen.

Eine öffentliche Versammlung aller Baugewerker, welche gestern Abend im Saynshaus, Kienstrasse 5, zur Besprechung der Lage der Baugewerker im Baujahr 1889 stattfanden, sollte bald nach der Eröffnung des schwachen Besuches wegen wieder geschlossen werden. Einberufen war der Vorsitzende der Topferkommission G. Wälsby.

Aus der hohen erzielten Veröffentlichung der Statistik des böhmischen Braunkohlenverbrauchs pro 1888 ergibt, daß der Export dieses Braunkohles nach Deutschland ein stetiges Wachstum anzeigt. Die Direktion der Aufzugs- und Transportbahnen sucht die Hauptursachen des Aufschwunges einmal in der durch größere Friedens- und Industrieentwicklung hervorgerufenen lebhafteren industriellen Thätigkeit, sodann in dem den größten Theil des Sommers über stattgehabten außerordentlich günstigen Wasserstand der Elbe und ihrer Nebenflüsse, endlich in den in allen Theilen des großen Absatzgebietes von Jahr zu Jahr mehr anerkannten vortheilhaften Eigenschaften der böhmischen Braunkohle, welche ihr die Wege nicht nur in sehr entfernter Industriegebiete leicht öffnet, sondern auch ihr Eindringen in andere Steinkohlen- und Braunkohlenreviere nicht nur ermöglicht, sondern für gewisse Industriezweige geradezu als notwendig erscheinen lassen. Das fast unangefasste Bestreben deutschböhmischer Braunkohlenreviere, das Vordringen des böhmischen Braunkohles mit allen Mitteln zu verhindern, erweist sich als erfolglos. Die böhmische Braunkohle ist schon längst heimisch nicht nur in den Absatzgebieten sächsischer Steinkohlen, sondern wurde auch zu Hunderttausenden von Tonnen in den Umgebungen von Magdeburg, Halle, in Thüringen, im Anhaltischen und anderen norddeutschen Bezirken mit zum Theil sehr bedeutender eigener Braunkohlen-Industrie vorzugsweise zu Fabrikationszwecken verwendet.

Die spanischen Politiker sehen mit wachsendem Mißtrauen auf gewisse marokkanische Vorgänge, namentlich auf den ungewöhnlichen Heeresapparat, der für den Auszug des Sultans in die Nordprovinzen seines Reiches, insbesondere auf den Reich Thangars, dieses Zentralpunktes der marokkanischen Fremdenkolonie, aufgegeben wird. Spanien blickt auf Marokko etwa mit ähnlichen Empfindungen, wie die Franzosen auf Alger bezog, auf Tunis, bevor sie zur Eroberung dieser Länder schritten; wie die Italiener noch heute auf Tripolis. Voll eiferfüchtiger Sorge überwacht Spanien alles, was in Marokko geschieht, aber auch nur gesehen könnte, zumal es sich sagt, daß auch noch andere Mächte konkurrierenden Bestrebungen huldigen, und fortwährend die Gefahr droht, daß bei nachlassender Wachsamkeit die spanische Politik jenseits der Meerenge von Gibraltar einmal unversehens ins Hintertreffen gerät werden könnte. Es ist charakteristisch für die Gemüthungen, welche das spanische Volk in Ansehung seines Grenzgebirges auf der anderen Seite der Pyrenäen befehlen, daß die unbedingte Stimmung, welche das marokkanische Gebirge des marokkanischen Herrschers in spanischen Beobachtern hervorruft, von Regungen des Mißtrauens gegen die überseeische Politik Frankreichs begleitet wird.

Daß Frankreich eine „Regulierung“ der Westgrenze seiner algerischen Besitzungen anstrebt, ist offenkundig, ebenso, daß es nur den geeigneten Vorwand zur Durchführung dieses Projektes abwartet. Nicht mit Unrecht besorgt nun die Marokkaner Politik, daß jede etwaige Grenzabgrenzung Algeriens nach Westen zu auf Unkosten und zum Nachtheil der spanischen Interessensphäre erfolgen werde, und verwendet sich deshalb eifrig für die Abwehrung des Grundgesetzes: principis obsta. In diesem Sinne sind auch die Mitte der

Kammer, und zwar von oppositioneller Seite, denn das Ministerium wird aufeinander ganz und gar durch die Bedürfnisse der demokratischen Parteitaktik absorbiert, letzthin mehrere Ausforderungen und Anregungen an Herrn Sagasta ergangen beabsichtigen die spanischen Garnisonen an den von Spanien okkupierten Punkten der marokkanischen Küste, sowie beabsichtigen die ihrer artilleerischen Ausrüstung. Der Kriegsminister erklärte darauf, daß er wachsam sei und nichts vernachlässigen werde, damit die Interessen Spaniens allseitig intakt bleiben. Es soll in der That die Entsendung von Verstärkungen nach Ceuta, Melilla und den Chaffarinen-Inseln geplant sein, eventuell sogar die Entsendung eines Kriegsschiffes, das während der Dauer des Sultansbesuches in Tanger dort vor Anker gehen würde. Die Franzosen sind unter dem Eindruck der marokkanischen Nachrichten zusehends kleinlaut geworden. Sie suchen sich und andere damit zu trösten, daß zwischen dem jetzigen Vertreter Spaniens in Marokko, Sagasta, und dem französischen Ministerpräsidenten Patenotre bessere Beziehungen herrschen, als das jemals früher zwischen den Vertretern beider Nationen der Fall gewesen sei, allein dieses Mäandern trägt zu sehr den Charakter eines Nothbehelfs, um eine nennenswerthe Wirkung in der öffentlichen Meinung Spaniens zu erzielen.

Österreich-Ungarn.

Wien, 27. Juni. Sitzung des Ausschusses der ungarischen Delegation für auswärtige Angelegenheiten. (Ausführliche Meldung.) Graf Kalnoky leitet sein Exposé mit einer Erklärung betreffs der angeblichen Unruhen in Bosnien ein. Das Ministerium habe keine direkte Nachricht aus dem Sandesch erhalten. Sofern die Nachricht von Unruhen richtig sei, könne es sich in keinem Falle um eine festsitzende Bewegung handeln, allenfalls um eine mehanische, in Folge grundloser Gerüchte der Abtreibung des Sandeschals an Serbien. Der Minister tritt den jüngsten pessimistischen Auffassungen entgegen, Vergleiche zwischen der heutigen Stellung Österreich-Ungarns bezüglich der Balkanstaaten und jener im ersten Jahre nach dem Berliner Kongresse, könnten nur einen betriebligen Unterschied ergeben. Die Politik Österreich-Ungarns zu Gunsten einer stetigen Entwicklung und Kräftigung der Balkanstaaten aus sich selbst, sowie die Herabhaltung jeder fremden Einmischung könne nur langsame Resultate ergeben. Der Nachdruck der Regierung gegenüber wiederholten dringenden Appellen hätten schwerlich bessere Ergebnisse erzielt. König Milan's lang geführter Entschluß der Thronentagung sei bei der Willensstärke des Königs nicht hintanzubringen gewesen, die Regenten seien moralisch verpflichtet, das Land dem jungen Könige einst gerührt zu übergeben. Milic verleihe hohe Autorität mit Erfahrung und Klugheit. Was die Form der Aufhebungen Serbiens betreffe, so handle es sich um feierliche Erklärungen, wie solche bei Thronwechseln und ähnlichen Anlässen vorzukommen pflegten. Die Aufhebungen hätten ungewöhnlich prägnant gelaute und seien spontan erfolgt, dies könne hier Vertrauen ein. Die Aufhebung in Serbien werde sich hoffentlich bald legen. Was die Nachricht von einer serbisch-russischen Konvention angehe, so schenke er dem kategorischen Widerspruch der serbischen Regierung Glauben: die betreffende Aufnahme des Russen der Thronrede über Bulgarien könne ihm Befriedigung ein; denn Bulgaren bewährten die erforderlichen Eigenschaften zur Begründung eines geordneten, vielversprechenden Staatswesens. Die ehrenvolle Anerkennung ihrer Bestrebungen möge die Bulgaren in der Hoffnung erhalten, durch Mühe und Ausdauer schließlich aus der nicht ganz unverschiedenen schwierigen Lage herauszukommen. Ob die vorstehende Wiederanregung einer schlammenden Frage den Bulgaren Vorthil bringen würde, möge dahin gestellt bleiben. Österreich-Ungarn erbeuge keinerlei Schwierigkeiten gegen die Regelung der ostrommelischen Frage. Eine einseitige Anerkennung des Zustandes Bulgariens würde von problematischer Wirkung sein, ein prinzipielles Hindernis sei hier nicht vorhanden. Auf welcher Seite die Schuld des Scheiterns der Verhandlungen über den rumänischen Handelsvertrag liege, sei schwer zu entscheiden; man müsse sich jedenfalls vor Engstirnigkeit in den ökonomischen Fragen hüten; auch die Nützlichkeit der kaufmännischen Welt sei erforderlich, um die durch die Regierung hergestellten Verbindungen auszunutzen. Daß in Rumänien eine theilweise Antipathie herrsche, sei unbestreitbar und sehr bedauerlich, die Rumänen seien indessen eine Rasse, welche allseitige Unabhängigkeit wollten, was ja auch Österreich-Ungarn nur recht sein könne. Gleiches gelte von Serbien; das beste Mittel zur Zerstreung der Österreich-Ungarn systematisch angeordneten Vergroßerungspläne sei freies Festhalten an einer unheimlichen und vertragenen Politik. Künft und Ede wecheln im Orient; aber das Endgebiß des Entwicklungsprozesses werde zweifellos die Gewinnwiderstandsfähiger Grundlagen für die Zukunft jener Staaten sein. Der Minister findet die bisherigen Ergebnisse in dieser Richtung befriedigend. In Bezug auf die Kriegs- und Friedensfrage stehe er dort, wo der möglichste Ausfall eines selbst für unermesslich geltenden Krieges gewinnlos werde. Wer das tiefe Eingreifen heutiger Kriege in die Lebensinteressen der Familien kennt, wer auf die Resultate des menschlichen Geistes und des bürgerlichen Fleißes in den letzten Jahren hundert Jahre blickt, wer den Bildungsgrad der Gegenwart in Erwägung zieht, der muß wünschen, daß die Weisheit der Regierenden und der Regierten den Krieg vermeide. Besser sei die Fruchtlosigkeit enormer Heeresausgaben, als deren Verwendung zu einem Weltkriege. Gehe die große Politik gut, so bleiben auch die momentan wichtig erscheinenden Epochen im Balkan ohne erheblichen Schaden; ein vorschnelles Eingreifen im Kleinen könnte zum Schaden im Großen reichen. Die mitteleuropäische Lage der Monarchie müsse stets im Auge behalten werden. Der ungarische Ministerpräsident versicherte, Jedermann in Ungarn wünsche den rumänischen Handelsvertrag, nur wolle Ungarn nicht materielle Opfer aus politischen Gründen bringen. Darauf wurde das Budget des Außenministeriums angenommen.

Serbien.

Belgrad, 27. Juni. Das Räuberunwesen greift in ganz erschreckender Weise um sich. Wie „Narodny Dnevnik“ bestätigt, haben die

zum Tode verurtheilt, jedoch entschuldigend
Raubmörder Mord und Mordmörder
wird die Gegenstände und Gegenstände
nach; der Mordmörder ist ebenfalls von
Raubmörder verurtheilt. Nach einer Meldung
der „Domina“ beabsichtigt die Regierung,
das ganze dritte Militäraufgebot einzuziehen
und gegen die Räuber zu verwenden. An die Grenze
des Sandjak Novibazar wurden drei Bataillone
Infanterie geschickt.

Belgrad, 27. Juni. Der hiesige türkische
Gesandte hat im Namen der Pforte gegen die
Abhaltung der Kossowitzer Proteste eingelegt.
Die Gemeinde Belgrad hat die Sitzung zweier
Stipendien für Studenten beschlossen, welche sich
dem Studium der Geschichte widmen. Die
Stipendien sollen so lange gezahlt werden, bis
Serbien wieder ein Kaiserreich wird. Weiter
spendete die Gemeinde 3000 Dinars zur Er-
richtung eines Kossow-Monuments in Krus-
schewatz.

Kruschewatz, 27. Juni. In seiner nach
dem Reueum abgehaltenen Rede sagte der
Metropolit Michael u. A.: er wolle in seinen
Gebeten die Rücksicht des heiligen Lazars an-
sehen, damit Gott der Almählichkeit die Ver-
einigung des gesammten Serbienstums unter
seiner Krone möge.

König Milan gedankt, nach der Rückkehr des
Königs Alexander aus Kruschenatz denselben in
Belgrad zu besuchen.
Die Regierung und das Ministerium haben
dem österreichischen Gesandten den Dank für die
Ehre und die Erklärungen des Grafen
Rakoczy ausgesprochen.

Stettiner Nachrichten.

Stettin, 29. Juni.

Schwarzschütz, 28. Juni. Sitzung am 28. Juni.
(Mittags Tag). (Stettin) 10. Zwei
Dresdener, die sich als glücklicher Weise nicht
oft vorkommen und sich als Schreckbild für
das fahrende Publikum darstellen, haben sich
wegen Raubes, Diebstahls und Körperverletzung
zu verantworten. Es sind dies: der 20 Jahre
alte **Arnold Raasch** von hier und der in
Gard gebürtige und hier wohnhafte **Gustav
Wendert**. Der Erstere fuhr bis zu seiner Ver-
haftung hier eine Droschke, der Letztere hatte vor-
her in Berlin die Tätigkeit ausgeübt und sich
in letzter Zeit einzelnen hiesigen Kollegen für
besondere Dienste zur Verfügung gestellt. Die
beide wurden auf eine solche Verwendung ohne
schwere Arbeit, sondern ohne Zweifel bei ihrem
Freunde Raasch. Nachdem derselbe in der Nacht
vom 30. November zum 1. Dezember v. J.
einem Fahrgaste auf dem Viktoriaplatz beim
Bezahlen das Portemonnaie aus der Hand ge-
rissen und ihm noch durch einen Fußtritt vom
Bock aus an das Kinn die Verletzung unmit-
telbar gemacht hatte und dabei glücklicherweise
kommen war, spezialisierte er mit Vorliebe auf
solche Passagiere. Sein Freund Wendert und
ein zweiter hielten sich an bestimmten Stellen
der Stadt zu seiner Verfügung. Am 16. De-
zember v. J. kamen sie beim auch zur Verwen-
dung, dem Raasch hatte in der Kundschaft
einen Gläubiger — der bereits stark ange-
heitert war — für eine Fahrt nach dem Thalia-
Theater gewonnen und da diesem beliebte, die
Tour auf dem Kurfürstendamm zurücklegen, waren
die vorgenannten beiden Kundschaften während
der Fahrt unbemerkt das Innere des Wagens
geklommen.

Als der auf dem Bock beobachtende Gläu-
biger sah, daß sein nebenstehender Koffer
eine ganz andere Richtung einschlug als sie ihm
angegeben war, wurde ihm, — wie er sagte —
schon ängstlich in Mitleid, obgleich er noch gar
nicht wußte, daß noch zwei liebe Freunde im
Wagen saßen. In der Kofferwalterstraße wurde
eingeleitet, die ungeliebten Begleiter hielten sich
aber im Dunkeln und tranken dort das von
Raasch herangebrachte Bier. Von der Koffer-
walterstraße bog der Angeklagte nach Ternes ab
und zwar in einen entlegenen Weg nach dem
Laboratorium. Sobald er sich dort sicher fühlte,
räumte er seinem Fahrgaste die Taschen aus und
als dieser sich dagegen sträubte, warf er ihn
vom Bock und nun kam sein Freund Wendert
aus dem Wagen heraus und half den ausge-
leiteten Gläubiger noch gehörig durchprügeln.
Der dritte im Bunde hielt sich in der Re-
serve und damit entging er der verdienten Ver-
urteilung.

Der geniale Arrangeur dieser Verschleppungs-
fahrten schloß mit großer Dreistigkeit sein Ver-
fahren als ein durchaus gerechtfertigtes und
harmloses, macht dabei auf die Herren Gläu-
biger, die sich einem solchen Einbruch in ihre
Taschen nicht widerstehen, mit großer Bereitwillig-
keit zu verzeihen. Als schließlich die königliche
Staatsanwaltschaft nach als erscheinendes
Moment die Bedeutung des Diebstahls-
süßers im öffentlichen Leben und seine Verurthei-
lung dem Publikum gegenüber dem Denkver-
mögen näher brachte, da war das Schicksal der
Angeklagten besiegelt.

Die Geschworenen erkannten nach kurzer
Beratung beide mehr oder weniger für
„Schuldig“ und der Vertreter der Anklagebehörde
beantragte für Raasch 6 Jahre Zuchthaus und
für seinen Helfershelfer Wendert 2 Jahre
Zuchthaus.

Der Gerichtshof fand in dem Vorleben des
Ersten mehrere Gründe und hielt eine drei-
jährige Zuchthausstrafe für ausreichend. Wen-
dert ist bereits drei Mal vorbestraft und macht
ebenfalls den Anfang mit Zuchthausstrafe und
war mit einem Jahre. Verlust der bürger-
lichen Ehrenrechte und Polizeiaufsicht wurde bei
Beiden ausgesprochen.

Über eine oft folgenreiche Ursache der
Kindermordung, die zwischen zwei Waisen
schreibt ein Arzt Folgendes: Es geschieht recht
oft, daß der Arzt an das Krankenbett von Kin-
dern im Alter von einem halben bis zwei Jah-
ren gerufen wird, die plötzlich von heftigen
Krämpfen befallen sind, ohne daß die Mutter,
welche ihren Liebling vor dem Genuß unvor-
sichtiger Nahrungsmittel, schlechter Milch u. s. w.
behielt, über die Entstehung der Krankheit dem
Arzt etwas Näheres angeben kann. Den sorg-
fältigen Fragen desselben gelingt es aber bald,
festzustellen, daß das mit der Nahrung be-
rührte Kind das Kind der Krankheit herbeigeführt hat.
Der Vater, der für vorher an dem Hofe
gewesen, hat die Waisin veranlaßt, sich nach
dem Tode der Mutter zu drehen und das kleine
Kind an seiner Bewegung teilnehmen zu lassen.
Daß nach Verwendung des Längens das kleine
Wein das Kind hängen läßt, hat diese nicht
bemerkt, bis bald darauf die Krämpfe eintreten,
welche das Leben des Kindes — wie stets bei
Krämpfen in diesem jungen Alter — aufs
äußerste gefährden. Obgleich verifiziert ist das
Schicksal mit kleinen Kindern im Alter; auch
hier treten ähnliche Symptome auf.

Es ist in letzter Zeit wiederholt darauf
hingewiesen worden, daß die Herstellung von
Denkmälern, welche in Form und Ausprägung
den im Umlauf befindlichen silbernen und gol-
denen Geldmünzen ähneln, zu großen Unzutrug-

lichkeiten und unter Umständen zu Schädigungen
des Publikums führen kann. Wir halten uns
für verpflichtet, einen zu unserer Kenntnis ge-
kommenen Fall, in welchem eine derartige Ver-
wechselung stattgefunden hat, vor die Defensiv-
lichkeit zu bringen. Es handelte sich in diesem
Falle um eine aus einem mitterwärtigen Metall
hergestellte Münze, welche auf der Rückseite das
Bildnis des verstorbenen Kaisers Friedrich trägt,
während auf der Rückseite die Worte wieder-
gegeben waren: „Vorne leben ohne zu klagen.“
Diese Münze, welche genau die Form und die
Größe eines Zwanzigmarkstückes hatte, während
sie allerdings im Gewicht von einem solchen sich
erheblich unterschied, wurde einem, an demselben
Tage und an verschiedenen Orten einige größere
Eiche wechselnden Herrn zusammen mit anderen
Zwanzigmarkstücken vorgelegt und von diesem,
ohne daß derselbe die Verwechselung bemerkte, als
Zwanzigmarkstück angenommen.

Als ein ernstliches Zeichen für eine em-
pfindliche Einigung der streitenden Parteien, die
Hilfen mit den Innungsmeistern mußte jeder
unabhängige das zahlreiche Erscheinen der Letzteren
in der gestern Abend abgehaltenen Versammlung
im Mahlerischen Lokale ansehen. Nach ober-
flächlicher Beurteilung mußte die Kritik zu Ende
gehen, wenn von den Gehilfen die Annäherung
der Arbeitgeber richtig gewürdigt wurde — es
kam aber anders. Bei Besprechung der Lohn-
frage, an der sich auch der Herr Obermeister
mit seinen Kollegen beteiligte, zeigte sich als-
bald, daß unter den Gehilfen gar kein Einigkeit
bestand, ja von Einzelnen sogar prinzipiell
Opposition gemacht wurde. Die ganze Debatte
drehte sich um den Minimallohn, wie ihn die
Gehilfen kategorisch forderten, während die
Meister eine höhere Form beanspruchten, in-
dem sie erklärten, in dieser Angelegenheit nur
mit einem Gesellenverein verhandeln zu wollen.
Als sich jedoch später auch noch Löhner an der
Debatte beteiligten, die beispielsweise in Brodow
polizeilichs vom Worte ausgeschlossen wurden,
weil sie agitatorische Reden machten und die
Bewegung nur verschärften, da war es den An-
wesenden klar, daß auch der besonnene Teil
am Eingelände dieser Selbstbegleiter marschierte.
Trotz Rührung der Herren Meister wurde
höflich aufgenommen, weshalb die anwesenden
30 Meister sich unzerstörter Sache aus dem
Lokale entfernten.

In einer Besprechung ihrer Lohnange-
legenheit versammelten sich gestern Abend
die Vortragsgelehrten in ihrem Herbergslokal auf
der Kasse. Es stand in erster Linie der Be-
schluß der Innungsmeister auf die gestellten
Forderungen zur Diskussion. Es waren in dem-
selben gerade die Hauptpunkte abgehandelt und man
trat darüber in Beratung, welche Antwort
darauf gegeben werden sollte. Hatte man in der
ersten Versammlung „Arbeitseinstellung“ in
die Ferne gerückt, so zog die Majorität je als-
bald in den Vordergrund, weil nach ihrer
Meinung ein weiteres Verhandeln mit der In-
nung ganz aussichtslos erschien.

Als Resultat der verschiedenen Meinungen
ging der Majoritäts-Beschluß aus der Mitte der
Anwesenden hervor, die Arbeit heute Abend
allgemein einzustellen.

Gymnasium-Theater.

Donnerstag, den 27. Juni, Gastspiel des
Herrn Leon Neumann, „Gräfin Lea“,
Schauspiel in 5 Akten von Paul Lindau.
Es war eine gute Idee des geachteten
Gastes, daß er uns vor seinem Scheiden von
unserer Stadt noch Gelegenheit gab, ihn in einer
seiner Glanzrollen, als Freiherr von Peters-
beinern zu sehen. Herr Neumann bot
dabei eine volle, in sich abgeschlossene Leistung;
von Feuer und Berechnung in der Vertheidi-
gung, entwickelte er auch in den übrigen
Scenen Leidenschaft und Gefühl und trug aus
dem Humor Rechnung. Sein Spiel erzielte eine
tiefe Wirkung bei dem ziemlich zahlreich er-
schienenen Publikum und wiederholt wurde dem
Künstler stürmischer Beifall zu Theil. Fräulein
Nofan als „Gräfin Lea“ bot gleichfalls eine
vorzügliche Leistung, ihr Spiel zeugt von tiefer
Empfindung. Die übrigen Darsteller waren nach
Kräften bemüht, ein abgerundetes Ensemble zu
schaffen; besonders hervorzuheben zu werden ver-
dient Herr Körner, sein „Graf Erich“ war eine
anerkannterliche Leistung, ebenso war Herr
Pahlan als „Dr. Brückner“ recht wirksam. Frau-
lein König als „Paula“ fand nicht immer den
rechten Ton der Rolle, sie zeigte sich zu gefühl-
voll. Frau Kötz-Schäfer (Freifrau von Peters-
bein) und die Herren Große (Gehilfen) und
Seidler (Bedienten) führten ihre Rollen
mit Geschick durch, auch die Regie ließ nichts zu
wünschen übrig.

Aus den Provinzen.

Potsdam, 27. Juni. In gestriger Sitzung
der hiesigen Stadterordneten wurde mit 20 gegen
11 Stimmen beschlossen, den Bau eines Schlachthaus-
es auf der Regenbankischen Wiese vor dem
Zootheater zu genehmigen. Nach den Ermitt-
lungen der Kommission werden die Bau- und
Einrichtungskosten sich auf 70,000 Mk. belaufen,
zu deren Veranschlagung und Amortisation, sowie
für den Betrieb des Schlachthauses an Ge-
hältern, Heizung, Beleuchtung u. s. jährlich
7500 Mk. erforderlich sind. Geplant ist, werden
von den Gewerbetreibenden in unserer Stadt im
Jahresdurchschnitt: 530 Rinder, 75 Pferde,
1645 Schweine, 1120 Hammel und 1230 Kälber.
Die Einnahme aus der Schlachtabgabe für diese
Thiere (Rinder 350 Mk., Schweine 2 Mk.,
Hammel und Kälber 1 Mk.) und an sonstigen
Einnahmen beträgt 8000 Mk., so daß sich noch
ein Ueberschuß von 450 Mk. nach Deduktion der
sämmlichen Unkosten ergeben würde, die küm-
merlich als in keiner Weise in Mitleidenschaft
gezogen wird.

Demmin, 27. Juni. Die Nacht 27. u. 28. u. 29.
brach in Uebersicht bei Demmin Feuer aus.
Alle Gebäude des Ortes bis auf das Wohnhaus
sind abgebrannt. 200 Schafe und über 100
Schweine kamen um.

Unterverbandstag v. mitterwärtigen Bäcker-Innungen.

Am 24. und 25. d. Mts. fanden in Stettin
die Verhandlungen des Unterverbandes mitterwärtiger
Bäcker-Innungen statt, anwesend waren
2 Abgeordnete aus Wismar, 2 aus Rostock, 1 Kol-
berg, 2 Stettin, 1 Labes, 2 Greifswald und
1 aus Stettin. Die Verhandlungen wurden von
Herrn Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden
geführt, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden
der Verhandlungen fungierte. Die Verhandlungen
wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet,
während Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vorsit-
zenden der Verhandlungen fungierte. Die Verhan-
dlungen wurden von Herrn Stadtrath Stein-Solp
geleitet, während Herr Stadtrath Stein-Solp als
Vorsitzenden der Verhandlungen fungierte. Die
Verhandlungen wurden von Herrn Stadtrath
Stein-Solp geleitet, während Herr Stadtrath
Stein-Solp als Vorsitzenden der Verhandlungen
fungierte. Die Verhandlungen wurden von Herrn
Stadtrath Stein-Solp geleitet, während Herr
Stadtrath Stein-Solp als Vorsitzenden der Ver-
handlungen fungierte. Die Verhandlungen wurden
von Herrn Stadtrath Stein-Solp geleitet, wäh-
rend Herr Stadtrath Stein-Solp als Vors

